



Pardubice

Magistrát města Pardubic  
Odbor správních agend | úsek památkové péče  
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 37117/2016  
Č. spisu: SZ\_MMP 30475/2016  
Počet listů: 4  
Počet příloh: 0

Ing. Yvonne Breberová  
Žumberk č.p.18  
538 36 ŽUMBERK

Vyřizuje: Jaroslav Trojan  
Telefon: 466 859 724  
Email: jaroslav.trojan@mmp.cz

Datum: 31.05.2016

**Žadatel:** Pardubický kraj, IČ: 70892822, se sídlem Komenského 125, 530 02 Pardubice, zast.na základě Zřizovací listiny Střední školou potravinářství a služeb Pardubice, IČ: 48161161, se sídlem nám.Republiky 116, 531 14 Pardubice, ta zast.na základě plné moci společností AZ OPTIMAL s.r.o., IČ: 27510468, se sídlem Presy 853, 538 21 Slatiňany a ta zast.na základě plné moci Ing. Yvonne Breberovou, nar. 29. 4. 1984, bytem Žumberk 18, 538 36 Žumberk

**Závazné stanovisko dotčeného orgánu státní památkové péče k realizaci úspor energie nemovité kulturní památky, objektu SPŠPS č.p. 116 na náměstí Republiky v Pardubicích.**

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen „dotčený orgán“), obdržel dne 2. 5. 2016 žádost vlastníka nemovitosti, Pardubického kraje, IČ: 70892822, se sídlem Komenského 125, 530 02 Pardubice, zast.na základě Zřizovací listiny Střední školou potravinářství a služeb Pardubice, IČ: 48161161, se sídlem nám.Republiky 116, 531 14 Pardubice, té zast.na základě plné moci společností AZ OPTIMAL s.r.o., IČ: 27510468, se sídlem Presy 853, 538 21 Slatiňany a té zast.na základě plné moci Ing. Yvonne Breberovou, nar. 29. 4. 1984, bytem Žumberk 18, 538 36 Žumberk, podané podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), o vydání závazného stanoviska k realizaci úspor energie nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstřík. číslem 46441/6-4629, objektu školy č.p. 116 na náměstí Republiky v Pardubicích. K žádosti dotčený orgán vydává ve smyslu § 29 odst. 2 písm. b) památkového zákona a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

#### **závazné stanovisko.**

Dotčený orgán podle § 14 odst. 3 památkového zákona považuje požadované realizace úspor energie nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem: 46441/6-4629, objektu školy č.p. 116 na náměstí Republiky v Pardubicích, spočívající v zateplení vodorovných konstrukcí stropů v úrovni stávajících plochých střech, zateplení vodorovných konstrukcí stropů na půdě valbové střechy, ve výměně cca 20% oken za repliky s izolačním zasklením, repasí cca 80% oken s výměnou vnějších křídel zasklených izolačním dvojsklem, repasí stávajících vstupních dveří, ve výměně stávajícího světlíku ve valbové střeše, opravě omítek fasád, kamenného soklu a režného obkladového zdiva, výměně střešní krytiny valbové střechy, přezdění nadstřešních částí komínových a větracích těles, sanačních opatření suterénního zdiva, opravě anglických dvorků, obnově hromosvodné soustavy, obnově klempířských prvků a střechy z mědi, obnově nátěrů a maleb, podle projektu vypracovaného AZ OPTIMAL, inženýring a investing, pod zak.č. 2406/2015 v 02/2016, z hlediska státní památkové péče za **přípustné** při dodržení těchto podmínek:

1. U repasí a výměn oken za repliky budou v případě vnějších křídel zesíleny rámy okna pro osazení dvojskla na hloubku tak, aby z čelního pohledu zůstala uchována stávající subtilnost a profilace rámu křídel. Původní měděné kování oken bude repasováno a přeneseno na repasovaná či nová okna. Chybějící prvky kování budou doplněny a sjednoceny tvarově podobnými replikami.

2. Při opravách fasádních omítek bude zachováno původní řešení v břízolitové omítce kombinované cihelným režným zdivem a žulovým soklem. Šedý nátěr nadsoklové části břízolitových omítek bude důsledně odstraněn a bude prezentován břízolit v přirozené barevnosti. Pro sjednocení barevnosti původních omítkových ploch s vysprávkami je navržena minerální lazura. Použití této lazury bude ověřeno vzorky na nadsoklové části po sejmutí nátěru a schváleno orgány památkové péče po jejich vyhodnocení.

### Odůvodnění:

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, projednal žádost předloženou dne 2. 5. 2016 zmocněncem vlastníka nemovitosti, o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 1 památkového zákona k realizaci úspor energie objektu školy č.p. 116 na náměstí Republiky v Pardubicích. Žádost je doložena kopií výpisu z katastru nemovitostí prokazující vlastnické právo, plnou mocí k zastupování SPŠPS, výpisem z obchodního rejstříku zmocněnce, plnou mocí k zastupování zmocněnce a projektem rekonstrukce vypracovaným AZ OPTIMAL, inženýring a investing pod zak.č. 2406/2015 v 02/2016. Budova č.p. 116 na náměstí Republiky je nemovitou kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č. 46441/6-4629. Z tohoto důvodu stavební úpravy podléhají vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 1 památkového zákona. Rozhodovací pravomoc v řízení o povolení stavebních úprav na kulturní památce věcně přísluší stavebnímu úřadu, proto je podle § 44a památkového zákona závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Dotčený orgán posuzoval, zda požadovanou úpravou kulturní památky nedojde k rozporu se zájmy státní památkové péče a při svém rozhodování se podle § 29 odst. 3 památkového zákona opíral o odbornou pomoc Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích (dále jen „NPÚP“). K tomu si vyžádal dne 4. 5. 2016 jeho písemné vyjádření. NPÚP vydal ve věci písemné vyjádření zn. NPÚ-361/35077/2016/Ka dne 24. 5. 2016, které je podle ust. § 14 odst. 6 památkového zákona nezbytným podkladem pro vyhotovení závazného stanoviska. Ve svém vyjádření NPÚP mj. uvádí: „Uvedená škola sestává z původní historické budovy průmyslového muzea od architekta Karla Řepy z roku 1931 a hmotové západní přístavby z 80. let 20. století od architekta J. Třeštíka. Předmětem památkové ochrany je pouze stará budova od architekta Karla Řepy, která je zapsána v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 16398/6-4629. Přeložená projektová dokumentace (PD) byla v rozpracovanosti řádně konzultována. PD řeší realizaci úspor energie stávajícího objektu vně i uvnitř. Úsporná opatření vzhledem k památkové podstatě objektu a jeho architektonické kvalitě a charakteru jsou navržena v omezeném rozsahu, aby byla v souladu s charakterem stavby a nedeklasovala její hodnoty. Nedílnou součástí opatření je i navazující oprava pláště budovy, která bude klást vyšší nároky na řemeslnou zručnost a znalost tradičních technologií dodavatele. Úspora energií bude spočívat v doplnění izolací – zateplení střešního pláště a podlahy půdního prostoru. Navazující bude oprava fasád. Stávající dřevěné okenní výplně špaletové konstrukce budou v maximální míře opraveny – repasovány. Jedná se o původní okna a jsou součástí památkové ochrany objektu. Cca 20 % těchto špaletových oken bude z důvodu dožití nahrazeno replikou, tedy oknem dřevěným shodného rozměru, členění a profilací prvků, špaletové konstrukce v klasickém provedení a shodného způsobu otevírání. Venkovní křídla těchto okenních replik budou opatřena izolačním dvojsklem. Z důvodu posílení profilu křídel s izolačním dvojsklem je vhodné nárůst průřezu orientovat na hloubku. Původní jednoduchá okna do ocelových rámu jak v suterénu, tak střešní nástavbě budou repasována. Nedílnou součástí okenní výplně je i cenné

původní kování, které bude repasováno. U prováděných replik bude původní kování přeneseno na nové výplně. U oken sklápěcích a vyklápěcích bude opraven i původní mechanismus otevírání pomocí pákového uzávěru, táhel jak lankových, tak z ploché oceli, vč. hřebenu a ozubené rozety s klikou. Původní okenní kličky a půlolivy špaletových oken byly shodně řešeny s klikami dveří. Mají kruhový průřez, válcovitý odstupňovaný tvar a jsou mosazné. Z důvodu nedochování původního kování u všech oken je dobré původní kování (kličky, půlolivy, nárazníky vnějších křídel a záskočky) kompletovat v rámci ucelených interiérů jako je učebna, kabinet atd. Chybějící kování bude nahrazeno dle výběru se zástupci památkové péče. V rámci opravy fasád – omítek jak břizolitových, tak vápenocementových do dvora, je nutno počítat s prováděním vzorků, aby doplňky maximálně odpovídaly originálu jak v barevnosti, tak ve struktuře. Dto u doplnění spárování režného zdiva (obkladu). Navržené optické sjednocení barevnosti omítkových ploch původních a vysprávek minerálním – lazurním nátěrem bude prověřeno vzorky. V rámci opravy soklu, který je dvojstupňový, spodní partie je kámen (žula), vrchní etáž je ze škrábané omítky s dodatečným nátěrem, bude tento nevhodný nátěr zcela důsledně odstraněn. Břizolitová omítka jako pohledová ušlechtilá se prováděla bez nátěru. V rámci prací budou svolávány pravidelné kontrolní dny za účasti orgánů státní památkové péče. Při splnění podmínek shora lze předloženou projektovou dokumentaci doporučit ke schválení.“


Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Povinnost vlastníka objektu, který je nemovitou kulturní památkou, vyžádat si předem ke stavbě, stavební změně, údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování či jiné úpravě kulturní památky nebo jejího prostředí vydání závazného stanoviska je stanovena ust. § 14 odst. 1 památkového zákona. Zájmy památkové péče jsou stanoveny hmotněprávními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky. Podle § 14 odst. 3 památkového zákona příslušný orgán v závazném stanovisku vyjádří, zda požadované práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného návrhu. Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné v § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, je nezbytným podkladem pro vyhotovení závazného stanoviska a vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci příslušným orgánem.

Předmětem předložené žádosti o vydání závazného stanoviska je posouzení stavebních úprav vedoucích k realizaci úspor energetické náročnosti budovy školy, jejíž historickou část představuje budova bývalého průmyslového muzea arch.Karla Řepy z roku 1931. Budova patří mezi velice hodnotné a kvalitní památky předválečné konstruktivistické a funkcionalistické architektury na území města. Ze západní strany na historickou budovu navazuje novostavba z počátku 80.let 20.století arch.J.Třeštíka řešená v dobově moderním stylu. Stavební úpravy této novodobé části budovy navrhované přiloženým projektem, které představují zateplení ploché střechy, výměnu hliníkových oken za nová izolační či výměnu hliníkových dveří a výkladců v podstatě zachovávají stávající pohledy bez změny vnímání stylu architektury. Podstatné z hlediska státní památkové péče jsou zamýšlené stavební úpravy historické části budovy arch.Karla Řepy. Na budově byly v nedávné době prováděny samostatné udržovací práce na zlepšování stavebně technického stavu. Byly provedeny rekonstrukce elektrorozvodů, oprava střešní krytiny přeložením prejzů na valbové střeše, repase ocelových schodišťových oken a restaurátorská obnova figurálních i geometrických vitráží u východního vchodu. Současný trend úprav stávajících budov preferuje takové úpravy, které sníží na maximum energetickou náročnost budovy. Univerzální technologií je kontaktní zateplení obvodového pláště, zateplení vodorovných konstrukcí, výměna oken za izolační, stěrkové umělé omítky apod. Aplikace těchto univerzálních technologií na kulturních památkách by vedla k jejich praktickému zničení. Již v současnosti lze pozorovat části městských ulic s takto upravenými domy, které naprosto ztrácejí charakter a paměť historického stavebního vývoje. Po

zdrárném dokončení zateplovací mánie zůstanou ve městech unifikované řady naprosto stejných domů bez ohledu na jejich charakter, stáří či architektonickou kvalitu. Proto je důležité uchování alespoň selektivně vybraného souboru nemovitostí evidovaného v seznamu nemovitých kulturních památek. Kontaktní zateplení obvodového pláště proto není přípustné. Snižování energetické náročnosti budov je jistě správné, je však třeba zvolit takové techniky a technologie, aby při tom nebyla potřena památková hodnota a původní architektura. Záměr na realizaci úspor energií budovy školy byl v rámci vyhotovování projektu konzultován na místě a rozsah opatření tak spočívá v zateplení vodorovných konstrukcí stropů v úrovni stávajících plochých střech, zateplení vodorovných konstrukcí stropů na půdě valbové střechy, ve výměně cca 20% oken za repliky s izolačním zasklením, repasi cca 80% oken s výměnou vnějších křídel zasklených izolačním dvojsklem, repasi stávajících vstupních dveří, ve výměně stávajícího světlíku ve valbové střeše, opravě omítek fasád, kamenného soklu a režného obkladového zdiva, výměně střešní krytiny valbové střechy, přezdění nadstřešních částí komínových a větracích těles, sanačních opatřeních suterénního zdiva, opravě anglických dvorků, obnově hromosvodné soustavy, obnově klempířských prvků a střechy z mědi, obnově nátěrů a maleb. Tyto práce by neměly poškodit podstatu objektu, část z nich je charakteru udržovacích prací, část obnovou ve formě repasí a část obnovou ve formě rozměrových a tvarových replik. Vyjádření NPÚP v podstatě popisuje základní rozsah projektovaných prací s důrazem na okenní výplně a fasádní omítky. U repasí a výměn oken za repliky požaduje v případě vnějších křídel zesílení rámu okna pro osazení dvojskla na hloubku tak, aby z čelního pohledu zůstala uchována stávající subtilnost a profilace rámů křídel. Další důraz klade na zachování původního kování oken, které bude repasováno a přeneseno na repasovaná či nová okna. Chybějící prvky kování budou doplněny podobnými replikami. Při opravách fasádních omítek je nutno zachovat původní řešení v břízolitové omítce kombinované cihelným režným zdivem a žulovým soklem. Šedý nátěr nadsoklové části břízolitových omítek je nutno důsledně odstranit a prezentovat břízolit v přirozené barevnosti. Vyspravení břízolitových omítek lokálně je poměrně obtížné s ohledem na neznalost původních písniček a tím nemožnost provedení ve shodné přírodní barevnosti. Pro sjednocení barevnosti původních omítkových ploch s vysprávkami je navržena minerální lazura. Použití této lazury bude ověřeno vzorky na nadsoklové části a schváleno orgány památkové péče po jejich vyhodnocení. Navrhované způsoby realizace stavebních úprav úspor energií předloženým projektem nejsou v rozporu se zájmy státní památkové péče uplatňovanými při obnově nemovitých kulturních památek, byly řádně předem projednány a lze je z hlediska státní památkové péče akceptovat, neboť jimi nebude narušena ani poškozena památková hodnota budovy. Z věcného hlediska se dotčený orgán s vyjádřením NPÚP plně ztotožňuje a dospěl tak k názoru, že lze žádosti vlastníka vyhovět a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

#### Poučení:

Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se nelze proti němu samostatně odvolat. Odvolání je přípustné až proti rozhodnutí správního orgánu podmíněnému tímto závazným stanoviskem (§ 149 odst. 1 a 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

  
**Jaroslav Trojan**  
referent státní památkové péče  
oprávněná úřední osoba

MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC  
Odbor správních agend  
530 21 PARDUBICE  
-14-

#### Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Zámek 4, 531 16 Pce